はじめに

この講座は，いよいよ迫る本番の入試に備えて，実践力をつけていくための内容となっています。本番を想定して，**30 分と時間を決めて，問題を解いてみてください。**入試本番同様に，限られた時間で最大限の点数を目指す訓練です。

次に，**1 時間と決めて，予習にしっかりと取り組んでみてください。**わからない単語を辞書で調べて意味を書き込む。カッコやスラッシュを使って，文構造を意識して，一文一文の意味を考えてきてください。

授業を終えたのちに，**長文は必ず音読を十回やってもらいます。**例年第一志望に合格した生徒たちが口をそろえて言います。授業後の音読十回のおかげで，本当に英語長文がすらすら読めるようになりましたと。それから，本テキストにある全ての単語を必ず覚えることもとても大切な復習となります。

地道な作業の積み重ねこそが，大事を成す唯一の手段であること。そして，授業を聞くだけの受動的な姿勢から，**予習，復習を自らする能動的な姿勢こそが，大事を成す基本**であることをお忘れなく。

肘井　学

第３講　私大英語　長文演習

ポイント

【1】因果構文
【2】抽象の発見
【3】対比の発見

次の英文を読んで，下記の設問に答えよ。

Today, we can get all kinds of information, from weather reports to medical advice via our computers and our mobile phones. Easy access to more and more information also helps us to get a better idea of the ①<u>state</u> of our nations than ever before. The Information Age is a [2] age: *anyone* can receive, analyze and provide information. For example, in addition to traditional media like newspapers and TV we can now get news and information from blogs and media websites. The information we find can help us to live better, healthier, more enjoyable lives.

However, the enormous volume of information available to us today raises a problem: with so much information, how do we judge its quality? A study found that more than 40 percent of health advice websites contained incorrect or misleading information. Much of the erroneous information encounter is the result of ignorance or carelessness by the authors, but there are also many cases of misinformation being distributed ③<u>deliberately</u>. For example, a racist group created what seemed to be a high quality history website about Martin Luther King, Jr.* that actually sought to devalue his achievements by spreading lies about his life. [4], news stories in

newspapers and on TV news programs can be influenced by the political positions of their editors. This can sometimes lead to opinions being presented as if they were facts.

NOTE

We should also be careful before we buy anything, especially online. Many products make claims that defy common sense or are simply impossible. Checking customer comments or review sites often help us to make a decision about buying a product, but we should still be careful as such comments are sometimes faked. In 2010, a British university professor was discovered to have posted positive comments about his own books (and negative comments about his rivals' books) on the website of a major Internet bookstore. Always keep in mind that ⑤if you feel a thing too good to be true, you are probably right.

So what else can we do to identify and protect ourselves from poor quality information? A good approach is ⑥to take everything with a pinch of salt. Journalists are trained to ask *who*, *what*, *where*, *when*, *why* and *how* about any information, and it is good practice for us to do the same. For example, we should consider who has produced the information: are they experts or amateurs or cranks?* *When* was the information produced? If it is too old, then maybe it will not be of use to you. *What* was the source of the information? Has the writer made any references to other sources of information? If there are any references, check them to see if they really say what the writer has claimed. If there are not, try to find an independent source of information and see if the two agree.

NOTE

Where did the money come from? Knowing who paid the writer can be very informative as many organizations will only fund information that presents them in a good light. Consequently, knowing where the money came from can be a good guide to errors and bias in information. Why was the information produced? Is it intended simply to explain something, try to sell us something, or try to get our support? A simple explanation is unlikely to be deliberately misleading, but could be factually incorrect. Information produced in order to persuade us to buy a product or to support a viewpoint will contain some biases at the very least. Finally, *how* did you find the information? If you simply found it via a link on a website, then it will probably have all of the same flaws that the original website had. Try doing a different search and looking for different sources of information.

In order for us to best take advantage of all the opportunities that the Information Age brings us, it is necessary for us to maintain a skeptical attitude. By [7], rather than simply [7], the information we come across, we can make sure that we are rarely deceived and always end up better, rather than less, informed.

（注）Martin Luther King, Jr.：キング牧師（亜米利加の黒人解放運動指導者で，ノーベル平和賞を受賞）

crank(s)：変わり者

「弊社では著作権者を探し出す努力をしましたが，特定するに至りませんでした。該当文を見られた著作権者はご一報ください。」

問 1　下線部 ① state のここでの意味に最も近いものを，次のア～エより一つ選び，記号で答えよ。

ア．occurrence　　イ．location　　ウ．situation　　エ．achievement

問 2　空所 [2] に入れるのに最も適切なものを，次のア～エより一つ選び，記号で答えよ。

ア．fictional　　イ．paperless　　ウ．moralistic　　エ．democratic

問 3　内容上，下線部 ③ deliberately と置き換えることができるものを，次のア～エより一つ選び，記号で答えよ。

ア．intentionally　　イ．slowly　　ウ．widely　　エ．accidentally

問 4　空所 [4] に入れるのに最も適切なものを，次のア～エより一つ選び，記号で答えよ。

ア．Therefore　　イ．Similarly　　ウ．Conversely　　エ．However

問 5　下線部 ⑤ if you feel a thing too good to be true, you are probably right と類似した内容を表すものを，次のア～エより一つ選び，記号で答えよ。

ア．Good medicine tastes bitter.　　イ．There’s always a trap behind.

ウ．The early bird catches a worm.　　エ．Bad news travels fast.

問６　下線部 ⑥ to take everything with a pinch of salt のここでの意味に最も近いものはどれか。

ア．to add some spices to every meal

イ．to collect every piece of information

ウ．to avoid accepting everything as it is

エ．to add personal opinions to what we read

問７　空所 [7] (二つある)に入れるのに最も適切なものを，次のア～エより一つ選び，記号で答えよ。

ア．speaking / keeping

イ．rejecting / suspending

ウ．using / maintaining

エ．questioning / accepting

問８　次のア～エのなかで，本文の内容と異なるものを一つ選び，記号で答えよ。

ア．To make sure that information you find on the Internet is reliable, it is important to check various sources.

イ．The information we can access via the Internet is more reliable than the information we get from books.

ウ．It is important to check when the information was provided, because it tells us whether the information is still useful or not.

エ．We should check who paid the writer because it can affect the content of the writing.

高３　私大英語　復習テスト

＊次の見出し語（句・文）の意味に合う選択肢を選びなさい。

1. analyze

① 回転する　② 行動する　③ 運動する　④ 分析する

2. enormous

① 膨大な　② 深い　③ 小さい　④ 狭い

3. available

① 責任がある　② 引退する　③ 利用できる　④ 信頼できる

4. contain

① 保つ　② 含む　③ 除外する　④ 結論を下す

5. ignorance

① 発見　② 無知　③ 基地　④ 未知

6. deliberately

① 偶然　② 明らかに　③ 秘密で　④ 故意に

7. achievement

① 変化　② 革命　③ 視界　④ 業績

8. common sense

① 進歩　② 発達　③ 後悔　④ 常識

9. identify

① 賞賛する　② 失う　③ 確認する　④ 叱責する

第３講 私大英語 長文演習 解答

＜解答＞

問１ ウ　　問２ エ　　問３ ア　　問４ イ　　問５ イ

問６ ウ　　問７ エ　　問８ イ

＜全訳＞

今日，私たちはパソコンや携帯電話を通じて，天気予報から医療アドバイスまであらゆる種類の情報を入手することができる。ますます多くの情報を簡単に入手できるので，私たちは以前よりも国家の情勢をよりよく考えることができる。情報化時代とは，民主的時代なのだ。すなわち，「誰でも」情報を受け取り，分析して，提供できるということだ。例えば，新聞やテレビのような従来のメディアに加えて，私たちは今やブログやマスコミのウェブサイトから，ニュースや情報を受け取ることができる。私たちが見つける情報のおかげで，私たちはより良く，より健康的で，より楽しい生活を送ることができる。

しかしながら，現代の私たちが入手できる膨大な情報は，ある問題を提起する。すなわち，あまりに多くの情報に関して，私たちはその質をどう評価するのかという問題だ。ある研究によると，ウェブサイトの健康情報の 40% 以上が，誤った，あるいは誤解を招く情報を含んでいるとのことだ。誤った情報に遭遇する原因の多くが，作者の無知や不注意によるものであるが，誤った情報がわざと掲載されていることも多々ある。例えば，差別主義者の集団が，キング牧師の人生のウソを広めることで，彼の業績を実際におとしめることをねらいとした，高品質の歴史に関するウェブサイトのようなものを作り上げた。同様に，新聞やテレビのニュース番組で報道されるニュース記事は，編集者の政治的立ち位置に影響を受ける可能性がある。このため，それらがまるで事実であるかのように報道されることがある。

私たちは，特にネットで買い物をする前にも，注意すべきだ。多くの商品が常識を無視する，全くあり得ない宣伝文句をうたっている。顧客のコメントやレビューサイトをチェックすることで，私たちはよく商品を購入する決心をするが，そのようなコメントが時に偽物であることに，いっそう注意すべきだ。2010 年に，イギリスの大学教授が，主要なオンライン書店のサイトで，自身の本に関するプラスのコメント（さらにライバルの著書に関するマイナスのコメント）をしていることが発覚した。あまりに良すぎて本当とは思えないと感じるなら，おそらくあなたは正しいということを，

いつも心に留めておきなさい。

質の悪い情報を確認して身を守るために，他に何ができるだろうか。一つの良い方法は，全てを多少疑ってかかることだ。ジャーナリストは，どんな情報に関しても，「誰が」，「何を」，「どこで」，「いつ」，「なぜ」，「どのように」と尋ねるよう訓練されており，私たちがそれと同じことをするのは良い習慣である。例えば，私たちは誰がその情報を作り出しているのかを考えるべきだ。つまり，その人たちは専門家か，素人か，変わり者なのかということを。その情報は「いつ」作られたのか。もしそれがあまりに古いなら，あなたにとっては役に立たないだろう。その情報源は「何」なのか。作者は他の情報源にも言及をしていたことがあるのか。もし何らかの言及があるなら，それをチェックして，その作者が主張していたことが本当に述べられているのかを確認しなさい。もし言及がないなら，別の情報源を見つけて，二つの適合性を確認してみなさい。そのお金は「どこ」から生まれたのか。誰が作者にお金を支払っているのかを知ることがとても有益なのは，多くの組織が自分たちの良い面を強調した情報にのみ資金を提供するからだ。結果として，出資元を知ることで，情報の間違いや偏見に対する良い指針となり得る。なぜその情報は作り出されたのか。それは何かを説明したり，ものを売ろうとしたり，サポートを得ることを単に意図しているだけなのか。簡単な説明は，故意に誤解を招く可能性は低いが，事実について正しくない可能性がある。私たちを説得して商品を購入させたり，ある観点を支持させたりするために作り出された情報は，少なくとも多少の偏見は含んでいるだろう。最終的に，あなたは「どのように」その情報を見つけたのか。もしウェブサイトのリンク経由でそれを見つけただけなら，おそらく元のサイトと同じ欠点の全てを含むだろう。試しに異なる検索をして，異なる情報源を探してみると良い。

私たちが情報化時代のもたらすあらゆる機会を最大限に利用するためには，懐疑的な姿勢を持つことが必要だ。偶然目にする情報を単に受け入れるのではなく，むしろ疑うことで，私たちがだまされることはめったにないし，結局は質が悪い情報ではなく，質が良い情報に常に触れられるということを確認できる。

第３講 重要語彙リスト ＊一つ一つ何度も繰り返して，覚えてください

1	via	～経由で
2	mobile phone	携帯電話
3	access	入手
4	state	状態
5	democratic	民主的な
6	analyze	分析する
7	in addition to	～に加えて
8	enormous	膨大な
9	available	利用できる
10	raise	提起する
11	contain	含む
12	incorrect	誤った
13	misleading	誤解を招く
14	erroneous	誤りのある
15	encounter	遭遇すること
16	ignorance	無知
17	carelessness	不注意
18	distribute	分配する
19	deliberately	故意に
20	racist	人種差別主義(者)の
21	seek to do	～しようとする
22	achievement	業績
23	spread	広める
24	present	報道する
25	as if	まるで～かのように
26	make claims	主張する
27	defy	無視する
28	common sense	常識
29	fake	偽物
30	positive	肯定的な
31	keep in mind that ～	～を心に留める
32	identify	確認する
33	protect	守る
34	approach	方法
35	train	訓練する
36	of use	役に立つ
37	reference	言及
38	source	源
39	independent	独立した
40	organization	組織

第３講 音読用白文 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩

Today, we can get all kinds of information, from weather reports to medical advice via our computers and our mobile phones. Easy access to more and more information also helps us to get a better idea of the state of our nations than ever before. The Information Age is a democratic age: *anyone* can receive, analyze and provide information. For example, in addition to traditional media like newspapers and TV we can now get news and information from blogs and media websites. The information we find can help us to live better, healthier, more enjoyable lives.

However, the enormous volume of information available to us today raises a problem: with so much information, how do we judge its quality? A study found that more than 40 percent of health advice websites contained incorrect or misleading information. Much of the erroneous information encounter is the result of ignorance or carelessness by the authors, but there are also many cases of misinformation being distributed deliberately. For example, a racist group created what seemed to a high quality history website about Martin Luther King, Jr. that actually sought to devalue his achievements by spreading lies about his life. Similarly, news stories in newspapers and on TV news programs can be influenced by the political positions of their editors. This can sometimes lead to opinions being presented as if they were facts.

We should also be careful before we buy anything, especially online. Many products make claims that defy common sense or are simply impossible. Checking customer comments or review sites often help us to make a decision about buying a product, but we should still be careful as such comments are sometimes faked. In 2010, a British university professor was discovered to have posted positive comments about his own books (and negative comments about his rivals’ books) on the website of a major Internet bookstore. Always keep in mind that if you feel a thing too good to be true, you are probably right.

So what else can we do to identify and protect ourselves from poor quality information? A good approach is to take everything with a pinch of salt.

Journalists are trained to ask *who*, *what*, *where*, *when*, *why* and *how* about any information, and it is good practice for us to do the same. For example, we should consider who has produced the information: are they experts or amateurs or cranks? *When* was the information produced? If it is too old, then maybe it will not be of use to you. *What* was the source of the information? Has the writer made any references to other sources of information? If there are any references, check them to see if they really say what the writer has claimed. If there are not, try to find an independent source of information and see if the two agree. Where did the money come from? Knowing who paid the writer can be very informative as many organizations will only fund information that presents them in a good light. Consequently, knowing where the money came from can be a good guide to errors and bias in information. Why was the information produced? Is it intended simply to explain something, try to sell us something, or try to get our support? A simple explanation is unlikely to be deliberately misleading, but could be factually incorrect. Information produced in order to persuade us to buy a product or to support a viewpoint will contain some biases at the very least. Finally, *how* did you find the information? If you simply found it via a link on a website, then it will probably have all of the same flaws that the original website had. Try doing a different search and looking for different sources of information.

In order for us to best take advantage of all the opportunities that the Information Age brings us, it is necessary for us to maintain a skeptical attitude. By questioning, rather than simply accepting, the information we come across, we can make sure that we are rarely deceived and always end up better, rather than less, informed.

復習テスト　解答

1. ④　2. ①　3. ③　4. ②　5. ②

6. ④　7. ④　8. ④　9. ③